

Comment décide-t-on, dans le capitalisme contemporain, de la valeur des marchandises ? Tout ce qui est peut-il être défini par sa valeur d'échange ? Comment articuler la pensée de la valeur marchande et celle de nos valeurs au sens de ce qui compte pour nous ?

Depuis le début des années 2000, ces questions sont au cœur de controverses portant notamment sur la manière de définir la valeur produite par les services publics ou les mesures possibles de valeur non marchande. Ces débats renouvellent la discussion classique sur la place respective de l'usage et de l'échange dans la définition de la valeur. En explorant les processus de transformation d'un bien (une voiture, un tableau, un organe, l'eau d'un océan etc.) en marchandise et les modalités concrètes de fixation des prix, ces nouvelles approches critiques pensent à nouveaux frais les liens entre la valeur des choses d'un côté et les processus d'exploitation et d'accumulation de profit de l'autre.

Elles mettent en question l'idée de marchés efficients capables par la définition de la juste valeur des choses, d'allouer le capital de manière optimum et ainsi la pertinence du paradigme néoclassique, principal régime de justification du capitalisme contemporain. Enfin, contre la naturalisation des faits économiques, elles permettent d'interroger la continuité existante entre l'analyse des valeurs économiques, morales et politiques et posent les jalons d'une réflexion collective sur ce qui compte pour nous.

- [Pourquoi une théorie de la valeur ?](#), par Michel Husson
- [Temps, travail, domination sociale... et destruction écologique. Retour sur Moishe Postone](#), par Daniel Tanuro
- [Le capital financier et ses limites](#), par Michel Husson
- [Le capitalisme a-t-il rencontré des limites infranchissables ?](#), par François Chesnais
- [Bettelheim et le marxisme](#), par Guillaume Fondu
- [La crise du capitalisme chinois](#), par Mylène Gaulard
- [Et pourtant ils produisent... Eléments de réponse à Michel Husson](#), par Jean-Marie Harribey
- [Comptabilité nationale et valeur non-marchande](#), par Michel Husson
- [L'inestimable valeur du marxisme. Réponse à la réponse de Jean-Marie Harribey](#), par Christophe Darmangeat

- [Les deux espaces de valorisation en tension. Réponse à Christophe Darmangeat](#), par Jean-Marie Harribey
- [A lire : un extrait de « Le profit déchiffré »](#), de Christophe Darmangeat
- [La crise qui vient](#), par Marcel Roelandts
- [Sur la « tyrannie de la valeur »](#), par Hugo Harari-Kermadec
- [À nouveau sur J.-M. Harribey, la « sphère non marchande » et la théorie de la valeur de Marx](#), par Antoine Artous
- [Le saut périlleux et le saut assuré, ou comment dépasser une croyance marxiste au sujet des services non marchands. Éléments de réponse à Antoine Artous](#), par Jean-Marie Harribey
- [Jean-Marie Harribey, la « sphère non marchande » et la théorie de la valeur de Marx](#), par Antoine Artous
- [Un livre inestimable. A propos de J-M. Harribey, « La richesse, la valeur et l'inestimable »](#), par Michel Husson
- [Le Capital au XXIe siècle ou L'économie politique du capitalisme rentier](#), par Laurent Baronian
- [Après la croissance, la revanche de la valeur d'usage](#), par Cédric Durand
- [Du travail et du salaire en temps de crise](#), par Jean-Marie Harribey
- [L'actualité de la théorie de la valeur de Marx. A propos de « Temps, travail et domination sociale » de Moishe Postone](#), par Antoine Artous
- [À lire : la préface de « Essais sur la théorie de la valeur de Marx »](#), d'Isaak Rubine, par Antoine Artous
- [Vers un tsunami bancaire et social Est/ouest européen](#), par Catherine Samary

- [Du mythe de l'efficience des marchés au krach : l'illusion de la liquidité boursière](#), par David Bourghelle et Pauline Hyme
- [Qui sont les traders ?](#) Entretien avec Olivier Godechot